



Vereniging Plaatselijk Belang Glimmen
Boerhoorn 49
9756 CK Glimmen
info@pb-glimmen.nl

Gemeente Tynaarlo
t.a.v. gemeenteraad
Postbus 5
9480 AA Vries
per e-mail: info@tynaarlo.nl

In afschrift aan de Provincie Drenthe, de Provincie Groningen en de Gemeente Groningen.

Glimmen, 15 juli 2019

Betreft: Reactie ontwerpbestemmingsplan 'Transferium De Punt'

Geachte Raad,

Hierbij ontvangt u de reactie van Plaatselijk Belang Glimmen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan 'Transferium De Punt' (hierna: het voorgenomen plan) dat ziet op het voornemen om een transferium aan te leggen bij het entreegebied van ons dorp Glimmen. Het plangebied is gelegen in (de nabije omgeving van) Nationaal Park Drentsche Aa en De Hondsrug UNESCO Global Geopark.

Deze brief bestaat uit de volgende twee delen:

- I Maatschappelijke meerwaarde - Draagvlak onder bevolking
- II Inhoudelijke reactie naar aanleiding van de "Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan 'Transferium De Punt'"

I Maatschappelijke meerwaarde - Draagvlak onder de bevolking

Voordat wij onze reactie geven op de inhoud van het voorgenomen plan, vragen wij uw aandacht voor de maatschappelijke meerwaarde hiervan. Handelen door de overheid moet ons inziens worden ingegeven door de roep van de bevolking om het oplossen van een maatschappelijk vraagstuk. Het is ons onduidelijk welk deel van de bevolking dat getroffen wordt door de reikwijdte van het plan hierom heeft verzocht. Met andere woorden: Welk maatschappelijk probleem wordt door het voorgenomen plan opgelost? In onze ogen dient eerst duidelijk te zijn dat (minimaal) de bevolking uit de directe regio, waaronder Glimmen, nut en noodzaak ziet van het aanleggen van een transferium bij/in de omgeving van De Punt. De vraag of er door de aanleg van een transferium daadwerkelijk in een behoefte onder de bevolking wordt voorzien, dient vooraf te gaan aan een inhoudelijk debat over het voorgenomen plan.

Pas als overtuigend is vastgesteld dat voorafgaand aan de planvorming breed maatschappelijk draagvlak aanwezig is, kan worden geconcludeerd dat niet enkel, dan wel in overwegende mate wordt gehandeld vanuit een bestuurlijke behoefte. Ons zijn geen signalen bekend dat inwoners van Glimmen hebben gevraagd, dan wel uitkijken naar een transferium bij/in de omgeving van De Punt. We kunnen wel in algemene zin stellen dat de keuze om in Glimmen te gaan wonen een bewuste keuze is voor een landelijke, groene woonomgeving waarin de huidige bereikbaarheid geen gespreksonderwerp vormt en, gezien het gebrek aan leegstand in ons dorp, kennelijk niet als belemmerend wordt ervaren. Extra bijzonder aan de ligging van Glimmen is dat de omgeving onderdeel uitmaakt van Nationaal Park Drentsche Aa, een van de nationale parken van Nederland; waarop we in ons volgebouwde land zowel trots als zuinig moeten zijn getuige ook de tekst op de website www.drentscheaa.nl: *“Elk park is uniek. Nergens vind je een beek zoals in het Nationaal Park Drentsche Aa. Kronkelend haar weg zoekend door het landschap, zoals zij dat al eeuwen en eeuwen gedaan heeft.”*

Dat maatschappelijke legitimiteit voorop dient te staan, wordt nog versterkt indien de plannen voor verandering van de leefomgeving een negatieve invloed hierop hebben, zoals uit uw voorgenomen plan onbetwist blijkt.

Uw voorgenomen plan is blijkens paragraaf ‘1.1 Aanleiding’ gestoeld op overwegingen als de volgende, namelijk dat “voldoende potentie” wordt gezien om een “multimodaal knooppunt (P+R-voorziening en OV-knooppunt) te realiseren bij De Punt” en “deze strategische ligging biedt De Punt reizigers diverse keuzemogelijkheden in de vervoerswijze”. Hieruit blijkt dat er geen daadwerkelijke maatschappelijke vraag is die aanleiding vormt voor het plan. Overwegingen als ‘potentie’ en ‘strategische ligging’ vormen blijkbaar leidraad voor de gehanteerde doelredenering. Dit wordt bevestigd door de conclusie onder paragraaf 2.5 dat uit “de toetsing aan het beleid blijkt dat de ontwikkeling niet tegenstrijdig is met het beleid en in de meeste gevallen hier juist op aansluit dan wel invulling aan geeft, bijvoorbeeld als het gaat om de verbetering van de bereikbaarheid en het realiseren van vervoerknooppunten”. De enige concretisering van de punten waarop het plan zou worden gedragen door beleid ziet blijkbaar op het thema ‘bereikbaarheid’. Dat het plan ‘niet in strijd is met het beleid’, geeft voorts op geen enkele wijze de maatschappelijke legitimiteit weer.

Het in hoofdstuk 2 beschreven beleidskader ziet niet (primair) op het thema bereikbaarheid; integendeel, het is doordrenkt van hoofdthema’s als natuur en landschap, zoals:

- *“(…) het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn”;*
- *“De missie uit de Omgevingsvisie is het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten zijn:*
 - *rust, ruimte, natuur en landschap;*
 - *oorspronkelijkheid (authenticiteit, Drents eigen);*
 - *noaberschap;*
 - *kleinschaligheid (Drentse schaal);*
 - *menselijke maat;*
 - *veiligheid.” en*
- *“De kernkwaliteiten van de provincie Drenthe zijn in de Omgevingsverordening genoemd als Archeologie, Aardkundige waarden, Cultuurhistorie, Landschap, Rust en Natuur.”*

Glimmen is weliswaar in de provincie Groningen gelegen, maar deze uitgangspunten sluiten bijzonder nauw aan bij de vastgestelde Dorpsvisie van Glimmen waarin behoud van natuur en landschap eveneens voorop staan, zie www.glimmen.net.

Daarnaast valt niet in te zien op welke wijze sprake is van “behouden en versterken” van de “kwaliteit van (...) land”, zoals geformuleerd in de speerpunten van de Regiovisie, noch hoe hiermee de gemeentelijke “ambitie om de ecologische en landschappelijke samenhang en herkenbaarheid van de beekdalen te versterken”, let wel, juist “ter hoogte van kruisende infrastructuur”. Gelet op in elk geval de aangehaalde passages stellen wij ons op het standpunt dat het voorgenomen plan strijdig is met de geldende beleidskaders, dan wel op z'n minst met de geest van deze beleidskaders.

Het plangebied is gelegen in (de nabije omgeving van) Nationaal park Drentsche Aa. In (de geest van) de genoemde beleidskaders zien wij geen ruimte om met voorbijgaan aan de leidende richting voor behoud van het Drentse landschap op deze locatie voorrang te geven aan het thema bereikbaarheid, zeker niet nu op geen enkele wijze blijkt dat daarmee uitvoering wordt gegeven aan een daartoe strekkende breed gedragen maatschappelijke wens. Uit gegevens die ons bekend zijn, blijkt dat bij het transferium in Haren nog (voldoende) ruimte beschikbaar is. Ook is de verwachting dat de doorstroming van het verkeer richting de stad in de (nabije) toekomst zal verbeteren. Nu volstrekt onduidelijk is welk overkoepelend en zwaarwegend maatschappelijk belang wordt gediend dat daarmee aantasting van rust, ruimte, natuur en landschap in (de nabije omgeving van) een nationaal park wordt gerechtvaardigd, dient ons inziens dit traject serieus te worden heroverwogen. In geen enkel geval mag de bestuurlijke behoefte voorop staan en reden zijn om door te gaan op een ingeslagen weg die geen maatschappelijke legitimiteit kent. Indien niet overtuigend kan worden vastgesteld dat de aanleg van een transferium voorziet in een vastgestelde maatschappelijke behoefte, dient hiervan naar onze mening te worden afgezien.

II Inhoudelijke reactie naar aanleiding van de “Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Transferium De Punt’”

Onder verwijzing naar onze eerdere reactie en (vergelijkbare) inbreng van andere partijen volgt hieronder onze reactie naar aanleiding van de “Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Transferium De Punt’ van 25 april 2019.

1. Aanslag op het natuurgebeid en open landschap. Bovendien past het voorgenomen transferium niet bij het landelijke karakter van Glimmen als dorp.

In de nota wordt expliciet erkend dat de planologische mogelijkheden “inderdaad gevolgen zullen hebben voor de omgeving en de ecologie in het plangebied”, nu er “immers” wordt gebouwd. Volgens de nota is sprake van een zorgvuldige afweging onder meer door het verrichten van onderzoeken. Deze stelling kunnen wij niet volgen, nu op geen enkele wijze (voldoende) wordt gemotiveerd op grond waarvan de ‘gevolgen’ voor de omgeving worden gerechtvaardigd, noch welk zwaar(der)wegend en vastgesteld maatschappelijk belang hierdoor wordt gediend. Bovendien blijkt niet op welk draagvlak onder de bevolking het voorgenomen plan kan rekenen. De indruk dat met name bestuurlijke ambities worden nagejaagd, wordt hierdoor versterkt.

2. Inbreuk op cultuur-historische waarde van het landschap en beekdal met een onomkeerbare ingreep in dit landschap en deze omgeving.

De stelling in de nota dat geen sprake is van verstoring van het landschap of de karakteristieken en daarmee geen verstoring van de cultuurhistorische waarde, noch van het landelijke karakter van het dorp Glimmen, wordt dezerzijds niet gevolgd.

Wij nodigen u van harte uit om het huidige landelijke karakter van Glimmen zelf te ervaren. De groene entree van ons dorp vormt hiervan belangrijk onderdeel. Deze groene entree van Glimmen is direct herkenbaar aan de rust, de ruimte voor zon en wolken boven de velden, aan de vele vogels en door het geplaatste bord "De Hondsrug UNESCO Global Geopark" waardoor niet alleen de inwoners en omwonenden van Glimmen in een bijzondere omgeving worden verwelkomd maar ook de vele recreanten en toeristen. Op de website www.drentscheaa.nl valt meer te lezen over de samenwerking tussen Nationaal Park Drentsche Aa en De Hondsrug UNESCO Global Geopark.

- 3. Aanleg van het transferium heeft geen nut/toegevoegde waarde en voorziet niet in een behoefte in verband met de aanwezigheid van het Transferium van de Gemeente Haren (thans: Gemeente Groningen) waar voldoende capaciteit is. Bovendien is uitbreiding van dit transferium op eenvoudige wijze te realiseren.**

Uit onze uitvoerige uiteenzetting onder punt 1 moge overtuigend blijken dat op geen enkele wijze is gebleken van nut en noodzaak van het voorgenomen plan.

- 4. Door de te verwachten intensivering van het verkeer zal daarmee ook de toename verkeersonveiligheid bij op en afritten A28 en aansluiting op Rijksweg Glimmen toenemen. Bovendien staat dit haaks op het feit dat fietsverkeer wordt gestimuleerd door de aanleg van een fietssnelweg Groningen-Assen. Het voorgenomen transferium is naar onze mening hier een belemmering voor.**

In de nota wordt enkel gesteld dat een toename van de verkeersdruk zal leiden tot een grotere verkeersveiligheid; op geen enkele wijze wordt dit overtuigend gemotiveerd. De stelling snijdt ons inziens dan ook geen hout. Hetzelfde geldt voor de reactie op ons standpunt dat het voorgenomen plan haaks staat op, dan wel een belemmering vormt voor de stimulering van fietsverkeer door gebruikmaking van de 'fietssnelweg'.

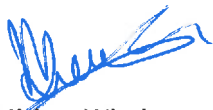
Conclusie

Samenvattend stellen wij vast dat niet, dan wel onvoldoende is komen vast te staan dat het algemeen maatschappelijk belang wordt gediend door het ontwerpbestemmingsplan 'Transferium De Punt'. Op geen enkele wijze kan uit het voorgenomen plan worden afgeleid welk maatschappelijk vraagstuk wordt opgelost, noch dat hiervoor draagvlak aanwezig is onder de bevolking die door het plan wordt geraakt. Bovendien is niet, dan wel onvoldoende gemotiveerd op grond waarvan voorrang zou moeten worden gegeven aan de veronderstelde vergroting van bereikbaarheid, boven bescherming van onder meer het landschappelijk karakter van de omgeving van Glimmen, zijnde Nationaal Park Drentsche Aa en De Hondsrug UNESCO Global Geopark. Daarnaast is dit plan strijdig met geldende beleidskaders van het Rijk, de provincie Drenthe, de regio en/of de gemeente Tynaarlo, dan wel in elk geval strijdig met de onderliggende doelen hiervan. Er is ons inziens geen enkele overtuigende grond aanwezig om door te gaan op de ingeslagen weg. Wij vragen u dan ook wijsheid te betrachten, daarbij het maatschappelijke belang voorop te stellen en te zorgen dat wordt afgezien van het voorgenomen plan tot aanleg van 'Transferium De Punt'.

Graag ontvangen wij een bevestiging van onze reactie en erkenning van onze standpunten.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van Vereniging Plaatselijk Belang Glimmen,



Mirjam Wieringa
Voorzitter